|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | **У К Р А Ї Н А**ХАРКІВСЬКА МІСЬКА РАДАДЕПАРТАМЕНТ З ГУМАНІТАРНИХ ПИТАНЬ**ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ**  |  |

# Н А К А З

#### ­26.10.2010 № 178

####

#### Про вивчення стану цільового використання

#### закладами освіти міста бюджетних

#### коштів, витрачених на закупівлю

#### комп’ютерної, мультимедійної техніки

#### та на закупівлю послуг Інтернет-зв’язку

#### З метою здійснення дієвого контролю за цільовим використанням закладами освіти міста бюджетних коштів, витрачених на закупівлю комп’ютерної, мультимедійної техніки та на закупівлю послуг Інтернет-зв’язку

Н А К А З У Ю:

#### 1. Затвердити склад комісії з вивчення стану цільового використання закладами освіти міста бюджетних коштів, витрачених на закупівлю комп’ютерної, мультимедійної техніки та на закупівлю послуг Інтернет-зв’язку (далі – Комісії) (додаток № 1).

1. Заступнику директора Департаменту освіти Стецюрі Т.П., голові Комісії:

####  2.1. Організувати роботу з вивчення стану цільового використання закладами освіти міста бюджетних коштів, витрачених на закупівлю комп’ютерної, мультимедійної техніки та на закупівлю послуг Інтернет-зв’язку

З 18.11.2010 по 03.12.2010

2.2. Перевірку здійснити за протоколами (додатки №№2-5).

3. Головному спеціалісту Департаменту освіти Дегтярьовій О.А., заступнику голови Комісії:

3.1. Забезпечити збір та узагальнення протоколів та матеріалів перевірки.

До 03.12.2010

3.2. Підготувати довідку до апаратної наради Департаменту освіти.

До 08.12.2010

4. Управлінням освіти районних у м. Харкові рад сприяти роботі Комісії, інформувавши про проведення перевірки усі заклади освіти.

До 18.11.2010

5. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Директор Департаменту освіти О.І.Деменко

Дегтярьова О.А.

З наказом ознайомлені:

 Стецюра Т.П.

Дегтярьова О.А.

Додаток №1

 до наказу Департаменту освіти

26.10.2010 № 178

**Склад комісії**

**з вивчення стану цільового використання закладами освіти міста бюджетних коштів, витрачених на закупівлю комп’ютерної, мультимедійної техніки та на закупівлю послуг Інтернет-зв’язку**

Термін проведення перевірки:18.11.2010 по 03.12.2010

Голова комісії –

Стецюра Тетяна Петрівна, заступник директора Департаменту освіти

Заступник голови Комісії –

Дегтярьова Оксана Анатоліївна, головний спеціаліст загального відділу Департаменту освіти

| № | П.І.Б та посада члена Комісії |
| --- | --- |
|  | Білогрищенко Н.П., головний спеціаліст відділу нормативності та якості освіти ДО |
|  | Воробйова Н.М., методист НМПЦ ДО |
|  | Горбачова І.І., головний спеціаліст відділу нормативності та якості освіти ДО |
|  | Гостінікова О.М., методист НМПЦ ДО |
|  | Грідіна П.П., начальник відділу бухгалтерського обліку та звітності - головний бухгалтер ДО |
|  | Дзюба Т.В., методист НМПЦ ДО |
|  | Дулова А.С., директор НМПЦ ДО |
|  | Закіпний М.М., начальник загального відділу ДО |
|  | Збицька О.Л., головний спеціаліст відділу кадрової роботи ДО |
|  | Калініченко О.В., методист НМПЦ ДО |
|  | Калмичкова Л.А., методист НМПЦ ДО |
|  | Коротка Л.В., головний спеціаліст відділу бухгалтерського обліку та звітності - бухгалтер ДО |
|  | Малихіна С.М., методист НМПЦ ДО |
|  | Масхарашвілі Т.О., спеціаліст НМПЦ ДО |
|  | Ніколайчева Г.І., начальник планово-економічного відділу ДО |
|  | Полякова І.В., методист НМПЦ ДО |
|  | Примак Т.М., головний спеціаліст-економіст планово-економічного відділу ДО |
|  | Реформат М.І., методист НМПЦ ДО |
|  | Сергєєва О.М, методист НМПЦ ДО |
|  | Соламатіна Л.М., методист НМПЦ ДО |
|  | Удальцова Н.О., головний спеціаліст відділу нормативності та якості освіти ДО |

Додаток №2

до наказу Департаменту освіти

26.10.2010 № 178

**Протокол**

#### **перевірки у рамках вивчення стану цільового використання закладами освіти міста бюджетних коштів, витрачених на закупівлю комп’ютерної, мультимедійної техніки та на закупівлю послуг Інтернет-зв’язку (ДНЗ)**

**у \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

***від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2010 р.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Напрями експертизи** | **Критерії оцінки** | **Оцінка** |
| **І. Загальна характеристика забезпеченості закладу освіти комп’ютерною технікою**  |
| 1 | Загальна кількість ПК, роки їх придбання, джерело фінансування | Визначається загальна кількість ПК, роки їх придбання, джерело фінансування |  |
| 2 | Загальна кількість ліцензій на операційні системи (або кількість завірених копій) | Зазначається загальна кількість наявних ліцензій (або їх завірених копій) |  |
| 3 | Загальна кількість ліцензій на офісні пакети прикладного програмного забезпечення (або кількість завірених копій) | Зазначається загальна кількість наявних ліцензій (або їх завірених копій) |  |
| 4 | Відповідність встановленого програмного забезпечення наявним ліцензіям (у тому числі електронних засобів навчального призначення) | Оцінкою є відношення наявних ліцензій (або їх завірених копій) до загальної кількості ПК.Окремим рядком зазначається кількість наявних програмних засобів навчального призначення та з якого предмету (ПЗНП) |  |
| 5 | Наявні периферійні пристрої та оргтехніка | Зазначити перелік та джерело фінансування |  |
| **ІІ. Доступ до мережі Інтернет, наявність web-сторінки закладу освіти** |
| 1 | Наявність доступу до мережі Інтернет у закладі освіти | Так або ні |  |
| 2 | Тип підключення до мережі Інтернет.Модель модему (наявність акту) | Зазначити  |  |
| 3 | Наявність локальної мережі у навчальному закладі | У випадку, коли заклад має кілька ПК |  |
| 4 | Наявність web-сайту (або сторінки) та його (її) систематичне наповнення | Так або ні, адреса  |  |
| **ІІІ. Цільове використання комп’ютерної техніки** |
| 1 | Наявність інвентарних номерів на всіх одиницях комп’ютерної техніки | Так або ні |  |
| 2 | Перелік та кількість комп’ютерної техніки, встановленої у навчальному закладі за кошти міського бюджету у 2008 р. | Потрібне підкреслити, поруч зазначити кількість | - НКК - \_\_\_\_ ПК;- ПК для бібліотеки -\_\_\_;- принтер для бібліотеки - \_\_\_\_\_;- управлінські ПК -\_\_\_\_; - web-камера - \_\_\_\_\_;- монохромний БФП - \_\_\_;- стаціонарний мультимедійний комплекс - \_\_\_;- портативний мультимедійний комплекс - \_\_\_. |
| 3 | Цільове використання придбаної комп’ютерної техніки | Позначкою «**+»** поруч з найменуванням зазначається цільове використання; позначкою **«–»**  зазначається нецільове використання, зауваження фіксуються у відповідній графі нижче таблиці | - НКК - \_\_\_\_ ПК;- ПК для бібліотеки -\_\_\_;- принтер для бібліотеки - \_\_\_\_\_;- управлінські ПК -\_\_\_\_; - web-камера - \_\_\_\_\_;- монохромний БФП - \_\_\_;- стаціонарний мультимедійний комплекс - \_\_\_;- портативний мультимедійний комплекс - \_\_\_. |
| 4 | Перелік комп’ютерної техніки, що надійшла з інших джерел фінансування | Зазначається найменування, кількість та джерело фінансування |  |
| **IV. Робота у ПК «Міська освітня мережа»** |
| 1 | Останній вхід до ПК «МОМ» | Дата входу |  |
| 2 | Ступінь заповнення баз даних та роботи з автоматизованими задачами ПК «МОМ» | Кількість записів вихованців по відношенню до фактичної кількості (відсоток)Кількість записів співробітників по відношенню до фактичної кількості (відсоток)Заповнення розділів Групи, ТМЦВедення обліку відвідуванняВедення табелю обліку робочого часуНаявність перспективного плану проходження курсів підвищення кваліфікації та атестаціїТарифікація |  |

***Зауваження та недоліки***

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***Загальні висновки та пропозиції щодо усунення виявлених недоліків***

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*П.І.Б. особи, що проводила експертизу\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

(підпис)

*П.І.Б. керівника\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

(підпис)

Додаток №3

до наказу Департаменту освіти

від 26.10.2010 № 178

**Протокол**

#### **перевірки у рамках вивчення стану цільового використання закладами освіти міста бюджетних коштів, витрачених на закупівлю комп’ютерної, мультимедійної техніки та на закупівлю послуг Інтернет-зв’язку (ЗНЗ)**

**у \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

***від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2010 р.***

| **№ з/п** | **Напрями експертизи** | **Критерії оцінки** | **Оцінка** |
| --- | --- | --- | --- |
| **І. Загальна характеристика забезпеченості закладу освіти комп’ютерною технікою**  |
| 1 | Загальна кількість ПК у закладі освіти, роки їх придбання | Визначається загальна кількість ПК з урахуванням: ПК у складі НКК, бібліотечного ПК, управлінських ПК, ПК у предметних та методичних кабінетах | ПК у складі НКК- бібліотечні ПК – управлінські ПК – ПК у предметних кабінетах – ПК у методичних кабінетах – Інше -  |
| 2 | Загальна кількість ліцензій на операційні системи (або кількість завірених копій) | Зазначається загальна кількість наявних ліцензій (або їх завірених копій) |  |
| 3 | Загальна кількість ліцензій на офісні пакети прикладного програмного забезпечення (або кількість завірених копій) | Зазначається загальна кількість наявних ліцензій (або їх завірених копій) |  |
| 4 | Відповідність встановленого програмного забезпечення наявним ліцензіям (у тому числі електронних засобів навчального призначення) | Оцінкою є відношення наявних ліцензій (або їх завірених копій) до загальної кількості ПК.Окремим рядком зазначається кількість наявних програмних засобів навчального призначення та з якого предмету (ПЗНП) |  |
| 5 | Середня кількість учнів на 1 ПК (визначається тільки для ЗНЗ) | Обчислюється за формулою: загальна кількість учнів 1-11 класів поділити на загальну кількість ПК у закладі освіти (округлюється до сотих) |  |
| 6 | Наявні периферійні пристрої та оргтехніка | Зазначити перелік та джерело фінансування |  |
| **ІІ. Доступ до мережі Інтернет, наявність web-сторінки закладу освіти** |
| 1 | Наявність доступу до мережі Інтернет у закладі освіти | Так або ні |  |
| 2 | Тип підключення до мережі Інтернет.Модель модему (наявність акту) | Визначення типу |  |
| 3 | Наявність локальної мережі у НКК  | Так або ні |  |
| 4 | Наявність загальношкільної локальної мережі | Так або ні |  |
| 5 | Наявність доступу до мережі Інтернет з кожного ПК закладу освіти | Оцінкою є відношення кількості ПК, з яких є доступ до мережі Інтернет до загальної кількості ПК у закладі освіти |  |
| 6 | Наявність web-сайту закладу освіти, його інформаційне наповнення | Так або ні, адреса web-сторінки |  |
| **ІІІ. Функціонування навчального комп’ютерного комплексу, навчально-виховна робота з ІКТ** |
| 1 | Кількість НКК у навчальному закладі  | Потрібне підкреслити | 123 |
| 2 | Кількість ПК у складі навчального комп’ютерного комплексу (НКК), їх рік встановлення | Зазначається кількість ПК,через дріб кількість та їх рік встановлення (наприклад, 10 ПК; 2/2002 р., 8/2004 р.) |  |
| 3 | Наявність графіка роботи НКК | Так або ні |  |
| 4 | Щотижневе завантаження НКК | Зазначити кількість годин на тиждень |  |
| 5 | Класи, в яких викладається інформатика | Зазначити з якого класу введено вивчення інформатики згідно з річним планом роботи закладу |  |
| 6 | Проведення урочної та позаурочної роботи з інших предметів у НКК | Так або ні; якщо так, то зазначити перелік предметів |  |
| 7 | Наявність доступу до мережі Інтернет у НКК | Так або ні |  |
| 8 | Проведення виховних заходів, конкурсів, турнірів серед учнівської молоді з питань безпеки у мережі Інтернет, використання ІКТ у навчальній діяльності | Перелік заходів, що проводяться |  |
| 9 | Вивчення рівня володіння ПК педагогічними працівниками, проведення методичної роботи з питань запровадження ІКТ у навчально-виховному процесі | Визначення у відсотках вчителів, що володіють ПК на високому, середньому, початковому рівні, не володіютьПерелік заходів, що проводяться |  |
| 10 | Ведення банків даних, баз даних з питань інформатизації навчального закладу | Перелік наявного |  |
| **IV. Цільове використання комп’ютерної техніки** |
| 1 | Наявність інвентарних номерів на всіх одиницях комп’ютерної техніки | Так або ні |  |
| 2 | Перелік та кількість комп’ютерної техніки, встановленої у навчальному закладі за кошти міського бюджету | Потрібне підкреслити, поруч зазначити кількість | - НКК - \_\_\_\_ ПК;- ПК для бібліотеки -\_\_\_;- принтер для бібліотеки - \_\_\_\_\_;- управлінські ПК -\_\_\_\_; - web-камера - \_\_\_\_\_;- монохромний БФП - \_\_\_;- стаціонарний мультимедійний комплекс - \_\_\_;- портативний мультимедійний комплекс - \_\_\_. |
| 3 | Цільове використання придбаної комп’ютерної техніки | Позначкою «**+»** поруч з найменуванням зазначається цільове використання; позначкою **«–«** зазначається нецільове використання, зауваження фіксуються у відповідній графі нижче таблиці | - НКК - \_\_\_\_ ПК;- ПК для бібліотеки -\_\_\_;- принтер для бібліотеки - \_\_\_\_\_;- управлінські ПК -\_\_\_\_; - web-камера - \_\_\_\_\_;- монохромний БФП - \_\_\_;- стаціонарний мультимедійний комплекс - \_\_\_;- портативний мультимедійний комплекс - \_\_\_. |
| 4 | Перелік комп’ютерної техніки, що надійшла з інших джерел фінансування | Зазначається найменування, кількість та джерело фінансування |  |
| **V. Робота з ПК «МОМ»** |
| 1 | Дата останнього входу | Зазначити дату |  |
| 2 | Стан заповнення та актуальність баз даних* Співробітники
* Учні
* ТМЦ
 | Відношення наявних записів до фактичної кількості (у відсотках) |  |
| 3 | Наявність та правильність формування Робочого навчального плану | Відповідність рекомендаціям Департаменту освіти |  |
| 4 | Формування Штатного розпису | Наявність |  |
| 5 | Формування особової картки працівника |  |  |
| 6 | Відповідність статистичних звітів, що формуються за допомогою відповідних автоматизованих задач комплексу фактичним звітам за формами ЗНЗ-1, 83-РВК |  |  |
| 7 | Наявні проблеми |  |  |

***Зауваження та недоліки***

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***Загальні висновки та пропозиції щодо усунення виявлених недоліків***

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*П.І.Б. особи, що проводила експертизу\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

(підпис)

*П.І.Б. керівника\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

(підпис)

Додаток №4

до наказу Департаменту освіти

від 26.10.2010 № 178

**Протокол**

#### **перевірки у рамках вивчення стану цільового використання закладами освіти міста бюджетних коштів, витрачених на закупівлю комп’ютерної, мультимедійної техніки та на закупівлю послуг Інтернет-зв’язку (ПНЗ)**

**у \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

***від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2010 р.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Напрями експертизи** | **Критерії оцінки** | **Оцінка** |
| **І. Загальна характеристика забезпеченості закладу освіти комп’ютерною технікою**  |
| 1 | Загальна кількість ПК, роки їх придбання, джерело фінансування | Визначається загальна кількість ПК, роки їх придбання, джерело фінансування |  |
| 2 | Загальна кількість ліцензій на операційні системи (або кількість завірених копій) | Зазначається загальна кількість наявних ліцензій (або їх завірених копій) |  |
| 3 | Загальна кількість ліцензій на офісні пакети прикладного програмного забезпечення (або кількість завірених копій) | Зазначається загальна кількість наявних ліцензій (або їх завірених копій) |  |
| 4 | Відповідність встановленого програмного забезпечення наявним ліцензіям (у тому числі електронних засобів навчального призначення) | Оцінкою є відношення наявних ліцензій (або їх завірених копій) до загальної кількості ПК.Окремим рядком зазначається кількість наявних програмних засобів навчального призначення та з якого предмету (ПЗНП) |  |
| 5 | Наявні периферійні пристрої та оргтехніка | Зазначити перелік та джерело фінансування |  |
| **ІІ. Доступ до мережі Інтернет, наявність web-сторінки закладу освіти** |
| 1 | Наявність доступу до мережі Інтернет у закладі освіти | Так або ні |  |
| 2 | Тип підключення до мережі Інтернет.Модель модему (наявність акту) | Зазначити  |  |
| 3 | Наявність локальної мережі у навчальному закладі | У випадку, коли заклад має кілька ПК |  |
| 4 | Наявність web-сайту (або сторінки) та його (її) систематичне наповнення | Так або ні, адреса  |  |
| **ІІІ. Цільове використання комп’ютерної техніки** |
| 1 | Наявність інвентарних номерів на всіх одиницях комп’ютерної техніки | Так або ні |  |
| 2 | Перелік та кількість комп’ютерної техніки, встановленої у навчальному закладі за кошти міського бюджету у 2008 р. | Потрібне підкреслити, поруч зазначити кількість | - НКК - \_\_\_\_ ПК;- ПК для бібліотеки -\_\_\_;- принтер для бібліотеки - \_\_\_\_\_;- управлінські ПК -\_\_\_\_; - web-камера - \_\_\_\_\_;- монохромний БФП - \_\_\_;- стаціонарний мультимедійний комплекс - \_\_\_;- портативний мультимедійний комплекс - \_\_\_. |
| 3 | Цільове використання придбаної комп’ютерної техніки | Позначкою «**+»** поруч з найменуванням зазначається цільове використання; позначкою **«–»**  зазначається нецільове використання, зауваження фіксуються у відповідній графі нижче таблиці | - НКК - \_\_\_\_ ПК;- ПК для бібліотеки -\_\_\_;- принтер для бібліотеки - \_\_\_\_\_;- управлінські ПК -\_\_\_\_; - web-камера - \_\_\_\_\_;- монохромний БФП - \_\_\_;- стаціонарний мультимедійний комплекс - \_\_\_;- портативний мультимедійний комплекс - \_\_\_. |
| 4 | Перелік комп’ютерної техніки, що надійшла з інших джерел фінансування | Зазначається найменування, кількість та джерело фінансування |  |

***Зауваження та недоліки***

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***Загальні висновки та пропозиції щодо усунення виявлених недоліків***

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*П.І.Б. особи, що проводила експертизу\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

(підпис)

*П.І.Б. керівника\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

(підпис)

Додаток №5

 до наказу Департаменту освіти

від 26.10.2010 № 178

**Протокол**

#### **перевірки у рамках вивчення стану цільового використання закладами освіти міста бюджетних коштів, витрачених на закупівлю комп’ютерної, мультимедійної техніки та на закупівлю послуг Інтернет-зв’язку (ЛКТО)**

**у \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

***від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2010 р.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Напрями експертизи** | **Критерії оцінки** | **Оцінка** |
| **І. Загальна характеристика забезпеченості управління освіти комп’ютерною технікою**  |
| 1 | Загальна кількість ПК в управлінні освіти, роки їх придбання, джерело фінансування | Визначається загальна кількість ПК, роки їх придбання, джерело фінансування |  |
| 2 | Загальна кількість ПК в ЛКТО, роки їх придбання, джерело фінансування | Визначається загальна кількість ПК, роки їх придбання, джерело фінансування |  |
| 3 | Загальна кількість ліцензій на операційні системи (або кількість завірених копій) | Зазначається загальна кількість наявних ліцензій (або їх завірених копій) |  |
| 4 | Загальна кількість ліцензій на офісні пакети прикладного програмного забезпечення (або кількість завірених копій) | Зазначається загальна кількість наявних ліцензій (або їх завірених копій) |  |
| 5 | Відповідність встановленого програмного забезпечення наявним ліцензіям (у тому числі електронних засобів навчального призначення) | Оцінкою є відношення наявних ліцензій (або їх завірених копій) до загальної кількості ПК.Окремим рядком зазначається кількість наявних програмних засобів навчального призначення та з якого предмету (ПЗНП) |  |
| 6 | Наявні периферійні пристрої та оргтехніка | Зазначити перелік та джерело фінансування |  |
| **ІІ. Доступ до мережі Інтернет, наявність web-сторінки управління освіти** |
| 1 | Наявність доступу до мережі Інтернет у закладі освіти | Так або ні |  |
| 2 | Тип підключення до мережі Інтернет.Модель модему (наявність акту) | Зазначити  |  |
| 3 | Наявність локальної мережі та відсоток ПК, підключених до неї | Відсоток |  |
| 4 | Кількість ПК, що мають доступ до мережі Інтернет | Кількість ПК та відсоток від загальної кількості |  |
| 4 | Наявність web-сайту (або сторінки) та його (її) систематичне наповнення | Так або ні, адреса  |  |
| **ІІІ. Цільове використання комп’ютерної техніки** |
| 1 | Наявність інвентарних номерів на всіх одиницях комп’ютерної техніки | Так або ні |  |
| 2 | Перелік та кількість комп’ютерної техніки, встановленої у ЛКТО та РМК за кошти міського бюджету у 2008 р., їх цільове використання | Потрібне підкреслити, поруч зазначити кількість | - управлінські ПК -\_\_\_\_; - web-камера - \_\_\_\_\_;- монохромний БФП - \_\_\_;- стаціонарний мультимедійний комплекс - \_\_\_;- портативний мультимедійний комплекс - \_\_\_. |
| 3 | Цільове використання придбаної комп’ютерної техніки | Наявність, місцезнаходження, порядок експлуатації | -управлінські ПК -\_\_\_\_; - web-камера - \_\_\_\_\_;- монохромний БФП - \_\_\_;- стаціонарний мультимедійний комплекс - \_\_\_;- портативний мультимедійний комплекс - \_\_\_. |
| 4 | Перелік комп’ютерної техніки, що надійшла з інших джерел фінансування упродовж 2008-2010 років | Кількість, де використовується |  |
| 5 | Наявність матеріалів щодо проведення інформаційно-просвітницької роботи серед працівників управління освіти та навчальних закладів з питань використання ІКТ та ресурсів мережі Інтернет  | Перелік заходів (стисло) |  |

***Зауваження та недоліки***

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***Загальні висновки та пропозиції щодо усунення виявлених недоліків***

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*П.І.Б. особи, що проводила експертизу\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

(підпис)

*П.І.Б. керівника\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*